Broj: JN2-03-07-1-3043-9/21
Mostar, 02.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući po žalbi broj: 1025/21-Ž-TEK od 25.10.2021.godine, žalitelja MANECO d.o.o. Kakanj, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-3-72-16658/21 od 14.10.2021.godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Nabavka vijčane robe, semeringa i remenova za potrebe Podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj"*, ugovornog organa JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.-Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 02.12.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

1. ***Odbija se*** žalba ponuđača MANECO d.o.o. Kakanj protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-3-72-16658/21 od 14.10.2021.godine, od strane ugovornog organa JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.-Sarajevo u otvorenom postupku javne nabavke *„Nabavka vijčane robe, semeringa i remenova za potrebe Podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj"*, ***kao neosnovana.***

2. ***Odbija se*** zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Obrazloženje

JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.-Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupaka javne nabavke *„Nabavka vijčane robe, semeringa i remenova za potrebe Podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj"*, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-3-72-16658/21 od 14.10.2021.godine. Obavještenje o nabavci broj 1424-1-1-208-3-363/21 objavljeno je putem portala javnih nabavki 10.09.2021. godine.

MANECO d.o.o. Kakanj (u daljem tekstu: žalitelj) nakon saznanja da je donešena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-3-72-16658/21 od 14.10.2021.godine. izjavio je žalbu 25.10.2021. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 02.11.2021. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 19.11.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 20.10.2021. godine izvrišli smo uvid u ponudu broj RK-10/21 izabranog Ponuđača REAL - kem doo Konjic i utvrdili da je ista neprihvatljiva iz sljedećih razloga.
1. Tenderskom dokumentacijom broj 2000032005 u tački 5.6 navedeno je:
5.6 Original i kopija ponude trebaju biti otkucani ili napisani neizbrisivom tintom. ***Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani, čvrsto lijepljeni uvez u obliku knjige/sveske ili uvez s jemstvenikom koji je zalijepljen i ovjeren pečatom firme ponuđača i svi listovi ponude moraju biti numerisani (izuzev garancije, te štampane literature, brošura, kataloga i sl. ukoliko isti ne sadrže vlastitu numeraciju).***
Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova.
Dijelove ponude kao što su uzorci, katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i si. koji ne mogu biti uvezani ponuđač obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude. Ako je ponuda izrađena iz više dijelova ponuđač mora u sadržaju ponude navesti od koliko se dijelova ponuda sastoji.
Listovi ponude se označavaju brojem na način daje vidljiv redni broj lista. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki sljedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. *Ako ponuda sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno.*
Osim toga, u slučaju da ponude dostavljaju grupe Ponuđača, uz ponudu se mora dostaviti i punomoć kojom se navedena lica ovlašćuju da predstavljaju grupu Ponuđača u toku postupka nabavke (punomoć može također sadržavati i ovlaštenje za potpisivanje ugovora).
Ponuda se izrađuje na način da čini cjelinu.

Dostavljena ponuda broj RK-10/21 od 27.09.2021. godine nije u skladu sa zahtjevina navedenim u tački 5.6 TD jer dosatavljeni katalog nije numerisan u skladu sa zahtjevima iz TD.

Dostavljena kataloška dokumentacija kao sastavni dio ponude u ovom slučaju, morao je da ima, sljedivost numeracije na svim staranicama. Stanice kataloške dokumentacij iza stranice 27.

kataloga, nemju svoju numeraciju, odnosno zadnjih 6 listova (stanica) ne posjeduje brojeve kao bi imao kontinuitet staranica dostavljene ponude te na taj način otklonio mogućnost sumnje u mogućnost dopune i mijenjanja sadržaja same ponude.

Stoga predlažemo da Ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-3-72-16658/21 od 14.10.2021. godine, te ponovo izvrši ocjenu prispjelih ponuda na način da ponudu odabranog ponuđača odbaci kao neprihvatljivu iz gore navedenih razloga.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu predlažemo da istu u roku dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi BiH, pa predlažemo da Ured nakon zaprimanja žalbe istu usvoji, poništi odluku Ugovornog organa broj: 02-3-72-16658/21 od 14.10.2021. godine, i predmet vrati na ponovni postupak, te obaveže Ugovorni organ na naknadu troškova žalbenog postupka odnosno sastava ove žalbe, te naloži Ministarstvu finansija i trezora Bosne i Hercegovine da žalitelju izvrši povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Troškovnik:
-sastav žalbe., kopiranje i dostava..... 15,00 KM + 17% PDV= 17.55 KM

Ugovorni organ je aktom broj 02-3-72-17529/21 od 27.10.2021. godine dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem navodi da je Komisija za javne nabavke je dana 26.10.2021. godine razmatrala žalbu žalioca MANECO d.o.o. Kakanj, te je utvrdila daje ista blagovremena, dopuštena, izjavljena od strane ovlaštenog lica, ali daje neosnovana iz sljedećih razloga:

Žalilac MANECO d.o.o. Kakanj u svojoj žalbi navodi da dostavljena kataloška dokumentacija kao sastavni dio ponude mora da ima sljedivost numeracije na svim stranicama. Dalje navodi da stranice kataloške dokumentacije iza stranice 27 kataloga nemaju svoju numeraciju odnosno zadnjih 6 listova (stranica) ne posjeduje brojeve kako bi imao kontinuitet stranica dostavljene ponude te na taj način otklonio mogućnost sumnje u mogućnost dopune i mijenjanja sadržaja same ponude.

Pomenuti navod žalioca nije osnovan, jer je u tački 5.6 tenderske dokumentacije navedeno da svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani. čvrsto ljepljeni uvez u obliku knjige/sveske ili uvez sa jemstvenikom koji je zaljepljen i ovjeren pečatom firme ponuđača i svi listovi ponude moraju biti numerisani (izuzev garancije, te štampane literature, brošura, kataloga i slično ukoliko isti ne sadrže vlastitu numeraciju).
Iz gore navedenog jasno je da numeracija nije potrebna u slučaju kad su garancije, štampane literature, brošure, katalozi i slično čvrsto uvezani kao sastavni dio ponude.
Obzirom da je izabrani ponuđač REAL - kem d.o.o. Konjic na stranici 6 svoje ponude u popisu svojih dokumenata naveo da dostavlja i katalog i skice (vijčane robe, zeger, DIN 472, osigurač MB, semering DIN3760) te da su pomenuti katalog i skica čvrsto uvezani sa ponudom jemstvenikom koji je zalijepljen i ovjeren pečatom ponuđača, to znači da, u skladu sa tačkom 5.6 tenderske dokumentacije, numeracija nije ni potrebna.
Osim toga, žalilac MANECO d.o.o. Kakanj je svoju žalbu dostavio u jednom primjerku a ne u tri, kako je navedeno u tački 8.2 tenderske dokumentacije.
Zbog svega navedenog smatramo daje ugovorni organ postupio u skladu sa ZJN BiH.

Ovaj organ je u skladu sa članom 91. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2 03 07-1-3043-4/21 od 04.11.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

U odgovoru na Izjašnjenje ugovornog organa žalitelj navodi sljedeće:

Žalitelj ostaje u cijelosti kod svog žalbenog navoda, te u cijelosti osporavamo Izjašnjenje Ugovornog organa te u nastavku dajemo odgovor na navode Ugovornog organa.

Ugovrni organ se izjasnio:
„ Pomenuti navod žalioca nije osnovan, jer je u tački 5.6 tenderske dokumentacije navedeno da svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani, čvrsto lijepljeni uvez u obliku knjige/sveske ili uvez s jemstvenikom koji je zalijepljen i ovjeren pečatom firme ponuđača i svi listovi ponude moraju biti numerisani ***(izuzev garancije, te štampane literature, brošura, kataloga i si. ukoliko isti ne sadrže vlastitu numeraciju)."***
Iz gore navedenog jasno je da numeracija nije potrebna u slučaju kad su garancije, štampane literature, brošure, katalozi i slično čvrsto uvezani kao sastavni dio ponude.

Naprotiv. Ugovorni organ na osnovu tenderske dokumentacije, koju sam kreira u skladu sa odredbama Z.IN u kojoj postavlja kvalifikacione i ostale uslove koje treba da ispune ponuđači, **dužan je po zakonu JN da provjeri** da li je/su dostavljena/e ponuda/e u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Samim tim je u skladu sa tačkom 5.6 TD. bio dužan provjeriti

numeraciju stranica **i da je to detaljno i s pažnjom uradio morao je uočiti, da se nakon numerisane stranice sa br. 27. odabranog ponuđača Real-kem doo, u ponudi RK-10/2J slijedećih šest (6) stranica/listova nije numerisano.** Tih šest (6) stranica su morali imali sljedivost od 27 sa bojevima: 28.29... do broja 33 kojim bi se završavala zadnja stranica ponude RK-IO/21 odabranog ponuđača, a što u ovom slučaju nije učinjeno i ako je to traženo tačkom 5.6 TD.

Dalje Ugovorni organ navodi:

„ Obzirom da je izabrani ponuđač REAL-kem doo Konjic na srani 6 svoje ponude u popisu svojih dokumenata naveo da dostavlja katalog i skice (vijčane robe, zeger, DIN 472, osigurač MB, semering DIN 3760) te da pomenuti katalog i skica čvrsto uvezani sa ponudom jemstvenikom koji je zalijepljen i ovjeren pečatom ponuđača, to znači da, u skladu sa tačkom 5.6 tenderske dokumentacije numeracija nije potrebna".

Ovakvo izjašnjenje Ugovornog organa, njeno prihvatanje ovakve ponude i pored jasno ukazane greške bez sumnje dovodi u pitanje, **stručnost i pristrasnost istog, te samim tim za sigurno izaziva opravdanu sumnju u korumpiranost Ugovorog organa i nezakonitost u provođenju ovog postupka JN.**

Činjenica da je Real-kem doo naveo na strani br. 6 ponude RK-10/21 pod tačkom *..6. katalozi i skice (vijčane robe, zeger DIN 472, osigurač MB. semering DIN3760)"* ali nije naveo od koliko se stranica sastoji ta kataloška dokumentacija koja je u prilogu ponude kako bi otklonio sve sumnje i nedoumice i jasno je vidljivo da se ..katalog" koji je u sastavu ponude sastoji od numerisanih 27 stranica/listova i 6 stranica/listova koji nisu numerisani.

Previd greške u numeraciji 1-2 stanice je moguće tolerisati unutar jedne ponude ali šest (6) zadnjih stranica iz. ponude ponuđača Real-kem doo je nemoguće prihvatiti iz opravdanog razloga što se dovodi u sumnju u naknadno ubacivanje tih stranica u ponudu.

Kao razlog ne prihvatanja žalbenih navoda Ugovorni organ navodi

„ Osim toga, žalilac Maneco doo Kakanj je svoju žalbu dostavio u jednom primjerku a ne u tri, kako je navedeno u tački 8.2 tenderske dokumentacije. Zbog svega navedenog smatramo da je Ugovorni organ postupio u skladu ZJN BiH".

Kao potvrdu predaje naše žalbe na protokol Ugovornog organa i u dovoljnom broju primjeraka kako je to traženo tačkom 8.2 (tri primjerka), dostavljamo ovjerenu kopiju prijema žalbe sa protokola Ugovornog organa sa protokolarnim pečatom koja je na protokol uredno zaprimljena dana 25.10.2021 .g.. a koju dostavljamo u prilogu ovog izjašnjenja.

Dakle i ovaj navod Ugovornog organa je netačan.

Postupak javne nabavke je strogo formalan postupak, te su Ugovorni organ i ponuđači u cijelosti dužani postupiti u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. što u ovom slučaju nije učinjeno.
Primarna obaveza Ugovornog organa jeste da kvalifikovanost ponuđača ocjenjuje isključivo prema zatjevima iz tenderske dokumentacije primjenjujući odredbe Zakona o javnim nabavkama, tako da je Ugovorni organ morao primijetiti nevedenu činjenicu u ponudi izabranog ponuđača i istu iz navdenog razloga odbaciti kao neprihvatljivu.
Stoga je Ugovorni organ nepravilno ocijenio navode žaiitelja. te smatramo da je obrazloženje u Izjašnjenju Ugovornog organa nepravilno te da je žalba žaiitelja osnovana i predlažemo da Ured za razmatranje žalbi BiH Podružnica Mostar istu usvoji.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-3043-5/21 od 04.11.2021. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču REAL-kem d.o.o. Konjic kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Uvidom u predmetni spis ovaj organ je utvrdio da je dana 14.10.2021.godine ugovorni organ donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-3-72-16658/21 kojom je nakon provedene e-aukcije kao najpovoljnijeg ponuđača za nabavku *„Nabavka vijčane robe, semeringa i remenova za potrebe Podružnice Termoelektrana "Kakanj" Kakanj"* odabrao REAL-kem d.o.o. Konjic sa cijenom od 7.300,00 KM bez uračunatog PDV-a.

Žalitelj ističe kako dostavljena ponuda broj RK-10/21 od 27.09.2021. godine nije u skladu sa zahtjevina navedenim u tački 5.6 TD jer dosatavljeni katalog nije numerisan u skladu sa

zahtjevima iz TD. Naime dostavljena kataloška dokumentacija kao sastavni dio ponude u ovom slučaju. morao je da ima. sljedivost numeracije na svim stranicama. Stranice kataloške dokumentacij iza stranice 27. kataloga, nemju svoju numeraciju, odnosno zadnjih 6 listova (stanica) ne posjeduje brojeve kao bi imao kontinuitet staranica dostavljene ponude te na taj način otklonio mogućnost sumnje u mogućnost dopune i mijenjanja sadržaja same ponude.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da pomenuti navod žalioca nije osnovan, jer je u tački 5.6 tenderske dokumentacije navedeno da svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani, čvrsto ljepljeni uvez u obliku knjige/sveske ili uvez sa jemstvenikom koji je zaljepljen i ovjeren pečatom firme ponuđača i svi listovi ponude moraju biti numerisani (izuzev garancije, te štampane literature, brošura, kataloga i slično ukoliko isti ne sadrže vlastitu numeraciju).
Iz gore navedenog jasno je da numeracija nije potrebna u slučaju kad su garancije, štampane literature, brošure, katalozi i slično čvrsto uvezani kao sastavni dio ponude.
Obzirom da je izabrani ponuđač REAL - kem d.o.o. Konjic na stranici 6 svoje ponude u popisu svojih dokumenata naveo da dostavlja i katalog i skice (vijčane robe, zeger, DIN 472, osigurač MB, semering DIN3760) te da su pomenuti katalog i skica čvrsto uvezani sa ponudom jemstvenikom koji je zalijepljen i ovjeren pečatom ponuđača, to znači da, u skladu sa tačkom 5.6 tenderske dokumentacije, numeracija nije ni potrebna.

Uvidom u tačku 5.6. TD utvrđeno je kako je propisano sljedeće:
5.6 Original i kopija ponude trebaju biti otkucani ili napisani neizbrisivom tintom. Svi listovi ponude moraju biti čvrsto uvezani, čvrsto lijepljeni uvez u obliku knjige/sveske ili uvez s jemstvenikom koji je zalijepljen i ovjeren pečatom firme ponuđača i svi listovi ponude moraju biti numerisani (izuzev garancije, te štampane literature, brošura, kataloga i si. ukoliko isti ne sadrže vlastitu numeraciju). Ponuda se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Ako je ponuda izrađena u dva ili više dijelova, svaki dio se čvrsto uvezuje na način da se onemogući naknadno vađenje ili umetanje listova. Dijelove ponude kao što su uzorci, katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i si. koji ne mogu biti uvezani ponuđač obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude. Ako je ponuda izrađena iz više dijelova ponuđač mora u sadržaju ponude navesti od koliko se dijelova ponuda sastoji.
Listovi ponude se označavaju brojem na način daje vidljiv redni broj lista. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki sljedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio.
Ako ponuda sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno.
Osim toga, u slučaju da ponude dostavljaju grupe Ponuđača, uz ponudu se mora dostaviti i punomoć kojom se navedena lica ovlašćuju da predstavljaju grupu Ponuđača u toku postupka nabavke (punomoć može također sadržavati i ovlaštenje za potpisivanje ugovora).
Ponuda se izrađuje na način da čini cjelinu.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača- REAL - kem d.o.o. Konjic ovaj organ je utvrdio da je u Obrascu za ponudu- Aneks 2, odnosno na strani 6. Ponude navedena dokumentacija koja se prilaže uz ponudu, gdje se između ostalog navodi i da ponuđač dostavlja i kataloge i skice (vijčane robe, zeger, DIN 472, osigurač MB, semering DIN3760). Također uvidom u katalošku dokumentaciju izabrane ponude utvrđeno je kako je ista numerisana od 1 do 27. strane, dok iza stranice 27. preostalih 6 zadnjih strana nema numeraciju.
Ovaj organ upućuje na član 58. stav (2) koji glasi: *„Ponuda mora biti čvrsto uvezana i sve strane ponude numerirane (izuzev dokaza o garanciji iz stava (1) tačka b) ovog člana, te štampane literature, brošura, kataloga i sl.)"*
Nadalje u skladu sa članom 8. stav (4) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano je da: *„Dijelove ponude kao što su uzorci, katalozi, mediji za pohranjivanje podataka i sl. koji ne mogu biti uvezani ponuđač obilježava nazivom i navodi u sadržaju ponude kao dio ponude"*. Također je i stavom (6) istog člana propisano,*„Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki slijedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Garancija kao dio ponude se ne numeriše. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno"*.

U kontekstu citiranih zakonskih odredbi a u vezi sa propisanom tačkom 5.6. Tenderske dokumentacije ovaj organ je utvrdio da dio kataloga koji nije numerisan su ustvari skice koje predstavljaju dio kataloške dokumentacije, te da je ponuda čvrsto uvezana sa katalogom, a na strani 6. Ponude (Obrazac za ponudu-Aneks 2) u popisu dokumentacije navedeno je da se uz ponudu dostavlja katalog i skice (vijčane robe, zeger, DIN 472, osigurač MB, semering DIN 3760). Imajući u vidu navedeno ovaj organ cijeni da navodi žalitelja o mogućoj manipulaciji su neosnovani, te shodno tome utvrđuje ***neosnovanim žalbeni navod u cijelosti.***

Na osnovu svega utvrđenog, ovaj organ konsatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe neosnovani, zbog čega se žalba i odbija, te se također odbija i zahtjev za povrat naknade za vođenje postupka po predmetnoj žalbi.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku: Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Mirjana Antunović, dipl.iur.

Dostaviti:

- MANECO d.o.o. Kakanj
- JP Elektroprivreda Bosne i Hercegovine d.d.-Sarajevo
- REAL - kem d.o.o. Konjic
- Evidencija
- a/a